

III. Procedura publikowania i recenzowania

14. Po odebraniu artykułu w redakcji do autora zostanie przesłana wiadomość informująca o rozpoczęciu procedury publikacji. Wszelkie dalsze uzgodnienia i konsultacje odbywać się będą za pośrednictwem poczty elektronicznej.

15. Każdy nadesłany artykuł przechodzi dwustopniową recenzję – wewnętrzną i zewnętrzną. Pomyślnie przejście recenzji wewnętrznej kwalifikuje tekst do wejścia w zasadniczy proces recenzji i przesłania go do recenzentów zewnętrznych.

16. Każdy nadesłany artykuł jest przekazywany dwóm rzetelnym recenzentom, nie będącym pracownikami jednostki wydającej czasopismo. Podczas procedury recenzyjnej zachowane są zasady poufności i anonimowości, zgodnie z zasadami podwójnej anonimowej recenzji (*double-blind review*). Po dokonaniu recenzji autor pracy jest informowany o jej wyniku, otrzymując treść recenzji w formie pisemnej z jednoznacznym wnioskiem, co do przyjęcia/odrzućcia artykułu. W przypadku zawarcia przez recenzenta uwag krytycznych, autor jest zobowiązany do wprowadzenia sugerowanych poprawek. Publikacja artykułu następuje po wprowadzeniu wymaganych zmian i uzyskaniu pozytywnej recenzji.

17. Przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu artykułu szczególnie brane pod uwagę będą następujące kwestie:

- Czy tematyka artykułu jest zbieżna z profilem pisma (m.in. czy odnosi się do analizy jakościowej lub badań fenomenów społecznych, czy opiera się na socjologii interpretatywnej)?
- Czy tekst napisany jest odpowiednim stylem, nie ma błędów ortograficznych; czy jest czytelny? Czy artykuł wnosi jakieś nowe spojrzenie na opisywany temat?
- Czy odwołuje się do najnowszych i najistotniejszych publikacji? Czy zawiera odniesienia do klasyki literatury danego tematu?
- Czy tekst może sprawić, że pismo będzie bardziej ciekawe? Czy jest interesujący, kontrowersyjny, ważny, czy też w inny sposób może zainspirować dyskusję lub dalsze badania?

Na podstawie oceny recenzentów podjęta zostanie decyzja o przyjęciu artykułu do publikacji.

18. Procedura recenzowania jest zgodna z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Redakcja dokłada wszelkich starań, by wyznaczeni recenzenci byli jak najbardziej kompetentni w danej dziedzinie oraz by recenzent i autor recenzowanego dzieła nie pozostawali w bliskich relacjach osobistych ani zawodowych. Redakcja dba również o to, by unikać konfliktów interesów bądź okoliczności mogących obniżyć społeczną wiarygodność procedury recenzyjnej.

19. Zgodnie z zaleceniami MNiSW, by przeciwdziałać przypadkom „ghostwriting” oraz „guest authorship”, autorzy zgłaszanej pracy deklarują w oświadczeniu wkład każdego z nich w powstanie publikacji (z podaniem afiliacji oraz kontrybucji, tj.

informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod). Główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający pracę. Redakcja jednocześnie informuje, że praktyki „ghostwriting” i „guest authorship” są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

20. Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania poprawek stylistycznych i korekty drobnych błędów bez porozumienia z autorem.